**ПРОКУРОР РАЗЪЯСНЯЕТ: Право адвоката недееспособного гражданина на обжалование решения суда не зависит от наличия доверенности**

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 21.01.2020 № 3-П разъяснено, что положение статьи 54 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающее, что право представителя на обжалование судебного постановления должно быть специально оговорено в выданной представляемым лицом доверенности, и находящееся в неразрывной связи с положением части третьей статьи 284 данного Кодекса о праве гражданина, признанного недееспособным, обжаловать соответствующее решение суда, по своему конституционно-правовому смыслу не предполагает возможности отказать в рассмотрении по существу жалоб адвоката, направленных на оспаривание решения суда о признании гражданина недееспособным, даже если адвокат действует на основании ордера при отсутствии доверенности, выданной этим гражданином.

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации постановил, что право обжалования решений суда адвокатам недееспособных граждан возникает вне зависимости от наличия доверенности.

Ситуация, рассмотрение которой привело к такому решению, возникла по причине непринятия судом апелляционной инстанции жалобы адвоката на решение районного суда в защиту недееспособного гражданина. В обоснование определения об отказе в принятии было указано, что адвокату необходимо приложить доверенность на представление интересов. Однако данную доверенность недееспособный гражданин не может получить ввиду своего положения. По этой причине гражданин был лишен права на судебную защиту.

Выводы Конституционного Суда Российской Федерации о праве обжалования решений суда адвокатами недееспособных граждан вне зависимости от наличия доверенности основаны на положениях ст.54 и ст. 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о представительстве, закрепляющих право на защиту с помощью представителя.
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